

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника Научно-исследовательского
института военной истории
Военной академии Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации



Н.И. НИКИФОРОВ

«23» июля 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – на диссертацию Малютиной Татьяны Петровны «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941–1944 гг.)» (Воронеж, 2019. 523 с.), представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки) в диссертационный совет Д 212.038.12, созданный в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Военно-историческое направление в отечественной истории является одним из приоритетных в историографии, а история Великой Отечественной войны продолжает оставаться в центре внимания российских и зарубежных исследователей как одно из ключевых событий, предопределивших вектор развития России и мира в XX в.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что на сегодняшний день в мире усиливаются попытки исказить события Великой Отечественной войны, очернить целые поколения людей, отдавших все ради Победы и отстоявших мир на земле. Целью данных фальсификаций, по убеждению главы государства, являются стремление к ослаблению морального авторитета современной России, лишение ее статуса страны-победительницы со всеми вытекающими из этого международно-правовыми последствиями, желание разделить и рассорить народы, использовать исторические спекуляции в геополитических играх.

Потому, по убеждению руководителя нашего государства, задача и обязанность современных историков – «постоянно, аргументированно, твердо, настойчиво отстаивать правду о войне, о колоссальном вкладе советского народа в Победу, об объединяющей и решающей роли Советского

Союза в разгроме нацизма»¹. В связи с этим диссертационное исследование Т.П. Малютиной имеет важное общественно-политическое значение.

Тема, выбранная соискателем для исследования, безусловно, носит актуальный характер, поскольку позволяет вернуться к рассмотрению истории борьбы советского народа с немецко-фашистскими захватчиками и их румынскими сателлитами в годы Великой Отечественной войны с позиций современной исторической науки, с учетом введенных в научный оборот архивных данных.

Исследование выполнялось на основании достижений советской, российской и зарубежной историографии. Значительные усилия соискатель сосредоточила на применении современных методов и методик работы, что позволило вывести на более высокий уровень научные представления об исследуемой проблеме истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Исследование отличает акцент на спорные и недостаточно изученные аспекты заявленной темы.

Структура работы Т.П. Малютиной является продуманной и логичной, соответствует замыслу исследователя. Диссертация состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении диссертант обосновала научное значение темы диссертации, объект, предмет, пространственные и хронологические рамки работы, сформулировала цель и задачи исследования, указала методологию и методы исследования, выдвинула выносимые на защиту положения, определила области теоретического и практического применения полученных результатов. Посыл введения свидетельствует о продуманности исследовательских подходов соискателя.

Автор диссертации поставила перед собой цель – комплексное исследование боевых действий советских войск в ходе освобождения временно оккупированной территории (1941–1944 гг.) Советского Союза от румынских захватчиков.

Для достижения указанной цели в работе выдвинуты и решены несколько важных научных задач: охарактеризованы информационные возможности имеющейся по изучаемой теме научной литературы и сформированного комплекса источников; исследованы причины, цели и конкретные обстоятельства вступления Румынии в войну против Советского Союза на стороне гитлеровской Германии и ее союзников; изучен ход оборонительных действий войск Южного фронта против 3-й и 4-й

¹ См., напр. : Путина возмутили попытки исказить события ВОВ // Российская газета. 17.03.2015. [<https://rg.ru/2015/03/17/putin-site.html>]

румынских армий в Молдавии и на юге Украины в июле–октябре 1941 г.; проанализированы роль и место 3-й румынской армии в оккупации Крымского полуострова и 6-го румынского армейского корпуса в боях под Харьковом в октябре 1941 – июне 1942 гг.; определены результат и удельный вес боевых действий румынских дивизий в общем наступлении германских войск и их союзников в районе Сталинграда и на Северном Кавказе летом–осенью 1942 г.; исследованы планы разгрома 3-й и 4-й румынских армий войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов при проведении операции «Уран» и результаты их выполнения; изучены ход наступательных действий 3-го и 4-го Украинских фронтов и Отдельной Приморской армии при освобождении территории Юга Украины и Крыма весной 1944 г.; рассмотрен ход наступления 2-го и 3-го Украинских фронтов летом 1944 г. против румынских войск при освобождении Молдавской ССР, предопределившего переход Румынии на сторону стран антигитлеровской коалиции.

Результаты диссертационного исследования Т.П. Малютиной показывают, что соискатель поставленные задачи решила.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в новейшее время, используя достижения современной исторической науки, автор реализовал комплексное, многоаспектное исследование боевых действий советских войск против войск одного из важнейших союзников Германии – королевской Румынии в июне 1941 – августе 1944 гг.

В диссертации вводится в научный оборот ряд новых, преимущественно архивных, российских и трофейных румынских документов.

Подробный анализ степени изученности темы и обстоятельная характеристика источниковой базы даны соискателем в первой главе диссертации, а во второй, третьей и четвертой главах хронологически последовательно рассматриваются различные аспекты боевых действий противников.

Критический анализ диссертации позволяет говорить о целом ряде достоинств проведенного исследования. Работу отличают хорошее знание отечественной и иностранной научной литературы по заданной теме, опора на обширную и представительную информационную основу. Автор сумела выделить и обобщить наиболее ценную информацию, содержащуюся в источниках и историографии, профессионально ее проанализировать. Это позволило рассмотреть всю историю противоборства советских и румынских войск с июня 1941 по август 1944 г., т.е. с момента начала агрессии королевской Румынии против СССР до изгнания румынских войск с

советской территории и перехода Румынии на сторону блока стран антигитлеровской коалиции. При этом данное противостояние показано не изолированно и фрагментарно, а в контексте всей обстановки на советско-германском фронте, с учетом стратегической ситуации в целом. В то же время диссертацию отличает скрупулезное отношение к конкретным фактам и деталям, при постоянном удержании в поле зрения стратегической линии, определявшей логику борьбы противоборствовавших сторон.

Соискатель включила в предмет исследования анализ довоенной ситуации в Румынии: установление союзнических отношений с Германией и Италией, «бессарабский вопрос», позволивший румынскому правительству развернуть оголтелую антисоветскую пропаганду и создать повод к агрессии. Хотя эти моменты и выходят за хронологические рамки исследования, но это компенсируется возможностью выявить причинно-следственные связи деятельности командования румынских войск накануне и в ходе войны.

Диссертант подробно охарактеризовала процесс создания мифа о «Великой Румынии» и его развитие в ходе продвижения румынских войск в глубь советской территории в контексте его влияния на боеспособность и моральный дух румынских частей и соединений.

Кроме того, в исследовании проанализированы противоречивые отношения румынских войск со своими союзниками, в первую очередь – с немцами и венграми, влияние этих отношений на результат боевых действий. Известное мнение о том, что немецкое командование уже с первых дней войны придерживалось невысокой оценки боевых возможностей и потенциала вооруженных формирований румынских войск, находит новые доказательства в диссертации. Автор делает вывод о том, что для более успешного использования румынских войск немецкое командование разработало и придерживалось двух линий поведения: румынские объединения и соединения либо использовались на вспомогательных направлениях, либо вокруг них создавался устойчивый «каркас» из немецких частей. При этом, по обоснованному мнению исследователя, войска румын и венгров никогда не находились на смежных участках фронта.

Автор отмечает особенности взаимоотношений и в самих румынских войсках между начальствующим и рядовым составом, не лишённые серьезных противоречий из-за привилегированного положения командиров и бесправия подчиненных им солдат – в основном выходцев из крестьянского сословия. В диссертации подробно представлены изменения, произошедшие под влиянием поражения агрессоров под Сталинградом и на Кавказе в общественном мнении Румынии. Исследованы безуспешные попытки лидеров помещичье-буржуазных партий Румынии повлиять на кондуктёра

Й. Антонеску в отношении пересмотра участия Королевства в военной кампании на Востоке.

Весьма ценными, на наш взгляд, выглядят сведения, расширяющие наши знания об истории формирования, кадровом составе и участии в боевых действиях на стороне Красной армии 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску.

Значительных научных результатов соискателю удалось добиться в реконструкции боевых действий румынских и советских войск в Молдавии, Крыму и Одессе в 1941 г., под Харьковом в феврале 1942 г., в боях на Кавказе летом–осенью 1942 г.

Использование метода реконструкции позволило автору по-новому взглянуть на ход и итоги боевых действий войск Юго-Западного и Сталинградского фронтов против 3-й и 4-й румынских армий под Сталинградом в рамках Сталинградской стратегической наступательной операции (19 ноября 1942 – 2 февраля 1943 г.). Соискателем определяется степень разгрома румынских армий, приводятся данные о военной подготовке, обеспечении вооружением и боеприпасами, морально-политическом духе личного состава румынских войск.

Представляет интерес анализ отечественной историографии о боевых действиях румынского горного корпуса в Крыму в январе-феврале 1944 г. При этом автором приводятся уточненные статистические данные по Крымской стратегической наступательной операции (8 апреля – 12 мая 1944 г.), проведенной войсками 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской армией, в том числе и против румынских соединений, дислоцированных в Крыму. Характеризуются особенности и обстоятельства эвакуации румынских войск из Севастополя, уточнено число вывезенных на родину румынских военнослужащих.

Представляют интерес освещение характера и результатов боев в период апреля-июля 1944 г. в Молдавской ССР частей 2-го и 3-го Украинских фронтов против 3-й и 4-й румынских армий, а также анализ Яско-Кишиневской стратегической наступательной операции (20 – 29 августа 1944 г.). Следует отметить, что соискатель стремится дать непредвзятый анализ деятельности командного, офицерского и рядового состава противоборствовавших сторон, оценить роль полководцев и военачальников.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сделаны обобщающие выводы, органически вытекающие из текста работы. Результаты диссертации убедительно показывают, что изучение боевых действий советских войск против вооруженных сил Румынии в 1941–1944 гг.

позволило исследовать важные страницы истории Великой Отечественной войны с позиций современного научного знания.

Давая положительную оценку диссертации Т.П. Малютиной, признавая значимость полученных в ней результатов, считаем необходимым сформулировать следующие замечания.

1. Анализ историографии по теме исследования неполный. Среди трудов, упоминаемых при изложении его результатов, нет «Стратегического очерка Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Операций Советских Вооруженных сил», «Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945» в шести томах, «Истории Второй мировой войны» в 12 томах, докторской диссертации К.Ф. Фокеева «Организация совместных операций по обороне военно-морских баз силами флота и сухопутных войск в Великой Отечественной войне», кандидатской диссертации В.И. Корявко «Использование сил ВМФ в стратегических оборонительных операциях Советских Вооруженных сил на Юго-Западном стратегическом направлении советско-германского фронта».

Вне поля зрения соискателя оказались и работы, выполненные в последние два десятилетия: 2, 3 и 4-й тома фундаментального 12-томного труда «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.», «Отечественное военно-морское искусство: Теория и практика 1921–1945», «Управление сухопутными войсками и силами Военно-морского флота в совместных действиях на приморских направлениях (по опыту Великой Отечественной войны)». Нет среди них работ В.Л. Исразяна, С.М. Назарии, диссертаций Д.А. Илие, М.А. Росиной, Г.Дерра, М. Бивора (хотя работы последних двух авторов используются), а также других научных трудов, знакомство с которыми позволило бы внести коррективы в характеристику степени разработанности данной темы и ее новизне. Считаем сомнительным использование в историографическом анализе работ А.Б. Широкограда, которые имеют весьма специфический характер.

2. Рекомендуем соискателю обратить внимание на не вполне корректное употребление понятий и терминов военной науки, что значительно влияет на научность в описании реального хода исследуемых событий.

3. Итоговый вывод в первом параграфе первой главы мог быть более содержательным. Следовало четче зафиксировать достигнутые результаты, указать спектр спорных вопросов, а не сводить все к отсутствию обобщающего труда по истории боевых действий Красной армии против румынских войск на советско-германском фронте, написанного с

современных методологических позиций на основе всей совокупности источникового материала.

4. В третьей главе, посвящённой Сталинградской битве, довольно широко и детально представлено наступление советских войск в ходе фронтовых операций «Уран» и Котельниковской. Но неоправданно скупо изложены боевые действия советских войск в операции «Малый Сатурн». Именно здесь бы диссертанту следовало подробнее рассмотреть взаимодействие частей 3-й румынской, 8-й итальянской армий и взаимоотношение сателлитов на поле театра военных действий.

5. Исследование автором хода боевых действий Красной армии на Кавказе и Кубани (январь – октябрь 1943 г.), представленного в первом параграфе четвертой главы диссертационного исследования, отличается недостаточным аналитическим уровнем по сравнению с другими главами работы. Автор сконцентрировалась на проблемах обострения общественно-политической обстановки в Румынии, а боевые действия данного периода соответственно ушли на второй план, чего следовало бы избежать.

6. Приложения (с. 500–523) следовало бы расширить за счет привлечения немецких источников (карт, схем, таблиц, сводок и т.п.), не ограничиваясь кругом исключительно советских и румынских военных документов.

Критически анализируя и оценивая диссертацию Т.П. Малютиной, следует констатировать, что высказанные замечания и пожелания не подвергают сомнению общую положительную оценку проделанной соискателем работы. По постановке и решению исследовательских задач, проведенному научному анализу массива фактических данных, значимости выдвинутых научных положений и полученных результатов эта работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Исследование Т.П. Малютиной имеет высокую степень научной значимости, является несомненным вкладом в изучение истории Великой Отечественной войны. Вместе с тем учет высказанных замечаний позволил бы автору обогатить текст диссертации фактическим материалом, значительно расширить и углубить выводную часть исследования.

Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки обобщающих трудов и новых исследований по истории Великой Отечественной войны, применяться в преподавании истории в университетах, в организации музейной и военно-патриотической работы.

Содержание диссертации убедительно свидетельствует о решающей роли Советского Союза и Красной армии в разгроме армий гитлеровской Германии и ее сателлитов. Результаты диссертации могут использоваться для


проведения мероприятий по противодействию фальсификациям истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Содержание автореферата, монографии, пятидесяти трёх статей автора соответствуют теме и тексту диссертации. Пятнадцать статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ. Основные положения диссертации Т.П. Малютина апробировала в выступлениях на тридцати научных конференциях разного уровня.

Диссертационная работа Т.П. Малютиной на тему «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941–1944 гг.)» является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям части первой пункта девятого «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Т.П. Малютина – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником 1-го управления Научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации доктором исторических наук Ионовым В.В. (119330, г. Москва, Университетский пр-т, 14, тел: 8 (499) 147-45-65)

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании научного совета 1-го научно-исследовательского управления Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Присутствовали 11 чел., в том числе, докторов наук – 4, кандидатов наук – 7. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – нет, «воздержались» – 2. Протокол № 7 от 15 июля 2019 г.

Врио начальника 1-го управления НИИВИ ВАГШ ВС РФ
полковник  С.Иванов

Подпись начальника 1-го управления НИИВИ ВАГШ ВС РФ
полковника Иванова С.А.

ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника научно-исследовательского института
(военной истории) ВАГШ ВС РФ

 Н. Никифоров

«23» июля 2019 г.

